

Lisa 1. Hindamisleht

Taotlus "Minu Energia - arenguprogramm Ida-Virumaal"

2021-2027.6.01.25-1352

Hindamiskriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse	8	6
1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse.	4	4
Selgitus punkti 1.1 hinnangule: Projekti eesmärgid ja kavandatud tulemused on vastavuses määruse, rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkidega.		
1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse.	4	2
Selgitus punkti 1.2 hinnangule: Planeeritud tegevused panustavad meetme tegevuse tulemus- ja väljundnäitajatesse. 1. Tegevused 1 ja 2: vähemalt 24 h kestvates õppetegevustes osalejate arv jääb vahemikku 35-70 või/ja põhirõhk ei ole Ida-Virumaa prioriteetsel sihtrühmal.		
2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs	11	6
2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.	6	3
Selgitus punkti 2.1 hinnangule: Projekti sihtrühm on üldine, selles puudub konkreetsus ja fookuses pole Ida-Virumaa täiskasvanuhariduse prioriteetsed sihtrühmad. Planeeritud tegevuste vajalikkus on põhjendatud, kuid nende mõju jääb ebaselgeks ja nad toetavad osaliselt projekti näitajate saavutamist. Ebaselge on kovisiooni eesmärk, suunatus sihtrühmale ning tulemus.		
2.2 Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid).	5	3
Selgitus punkti 2.2 hinnangule: Analüüsis on välja toodud osa olulisi riske (väliseid ja/või sisemisi), kuid mõningad olulised riskid võivad olla kaardistamata või ei ole kõikidele riskidele piisavalt sobivaid maandamismeetmeid planeeritud, nt kovisioonide korraldamine ning neil osalemine. Riskide maandamistegevused on üldsõnalised või vajavad täiendavat põhjendust, näiteks logistiliste takistuste risk ei ole ratsionaalselt põhjendatud.		
3. Projekti kuluefektiivsus	8	4
3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus	4	2

<p>Selgitus punkti 3.1 hinnangule: Eelarve on üldjoontes selge ja arusaadav, kuid osa kulusid on ebapiisavalt põhjendatud, näiteks koolitustel osalejate lõunapauside vajalikkus ja transpordikulude hüvitamine koolitustel osalejatele.</p> <p>Planeeritud eelarve on kohati ebamõistlik, st kulusid on paisutatud. Näiteks koolituspakkumiste puhul, millele ei ole lisatud alternatiivseid pakkumisi et hindu võrrelda.</p>		
3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.	4	2
<p>Selgitus punkti 3.2 hinnangule: Kavandatud kulutuste vajalikkus ja põhjendatus on konkreetsete tegevuste raames ebaselge. Näiteks projektijuhi koormuse ning tunnihinde suuruse seos tegevuste ja eesmärkidega ei ole veenev.</p>		
4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia	6	3
<p>Selgitus punkti 4 hinnangule:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taotlejal on varasem projektide elluviimise kogemus kuid täpsemat projektide sisu ja iseloomu kohta ei ole taotluses välja toodud • On põhjendatud, kuidas tagatakse projekti elluviimiseks vajalikud vahendid. • Taotleja ja kaasatava partneri(te) roll projekti läbiviimisel ei ole üheselt selge ning kavandatud eelarve ei toeta projekti õnnestumist parimal viisil. 		
5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega	4	4
<p>Selgitus punkti 5 hinnangule: Tegevusi, millega panustatakse vähemusrühmadele võrdsete võimaluste tagamisse ei ole taotlusvormis selgelt ja arusaadavalt kirjeldatud.</p> <p>Tegevusi, millega panustatakse soolise võrdõiguslikkuse edendamisse ei ole taotlusvormis selgelt ja arusaadavalt kirjeldatud.</p> <p>Eesti keelset spetsiifilist sõnavara??</p>		
KOKKU üldhinne	37	23

Ettepanek:

☐ rahuldada taotlus taotletud mahu;

☒ rahuldada taotlus osalises mahu;

- Ettepaneku põhjendus: Eelarve on üldjoontes selge ja arusaadav, kuid osa kulusid on ebapiisavalt põhjendatud, näiteks infopäevade kohvipauside, koolitustel osalejate kohvi- ja lõunapauside vajalikkus, kovisioonide toitlustamine ja transpordikulude hüvitamine koolitustel osalejatele.
Soovitame vähendada kulusid eelarve tabelis projekti tegevuse tunnus nr 8 real summas 1000 eurot, nr 9 real koolitustel osalejate toitlustamine 3420 eurot, kovisioonide toitlustamine 2700 eurot ja transpordikulud koolitustel 1500 eurot. Kõik kokku 8620 eurot
- Planeeritud eelarve on kohati ebamõistlik, st kulusid on paisutatud. Näiteks koolituspakkumiste puhul, millele ei ole lisatud alternatiivseid pakkumisi et hindu võrrelda. Tuginedes varasematele kogemustele koolitusteenuse

ostmisel soovitame võtta alternatiivsed hinnapakumised Ingver Marketing OÜle ning Adsestrix OÜle. Esimese pakkumise puhul võiks akadeemilise tunni hind jääda vahemikku 150-200 eurot ning teise puhul kuni 100 eurot.

Soovitame vähendada kulusid eelarve tabelis projekti tegevuse tunnus nr 8 real Õppekavad ja koolituste programmi ekspertide pakkumised kokku 9000 eurot

- Kavandatud kulutuste vajalikkus ja põhjendatus on konkreetsete tegevuste raames ebaselge. Näiteks projektijuhi koormuse ning tunnihinde suuruse seos tegevuste ja eesmärkidega ei ole veenev. Efektiivsuse tagamiseks soovitame vähendada projektijuhi koormust 0,25 ni (40 tundi kuus).

Soovitame vähendada kulusid tegevuse tunnus nr 13 real summas 30000 eurot.

Vähendada taotluse toetust kokku summas 47620 eurot

☐ jätta taotlus rahuldamata.

Ettepaneku põhjendus: